

Uchwała Nr 1/2011
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 10 listopada 2011 r.

w sprawie Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej

§ 1

Na podstawie art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.) Polska Komisja Akredytacyjna uchwała Statut, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Marek Rocki

STATUT
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ
uchwalony 10 listopada 2011 r.

§ 1.

1. Polska Komisja Akredytacyjna, zwana dalej "Komisją", jest instytucją utworzoną na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz.1365, z późn. zm.), zwanej dalej "ustawą", działającą niezależnie na rzecz doskonalenia jakości kształcenia w szkolnictwie wyższym.
2. Działalność Komisji obejmuje uczelnie publiczne i niepubliczne, do których stosuje się przepisy ustawy.
3. Komisja współpracuje z krajowymi i międzynarodowymi instytucjami i organizacjami, działającymi w obszarze szkolnictwa wyższego, w szczególności z tymi, których przedmiotem działania jest ocena jakości kształcenia lub akredytacja.
4. Działalność Komisji, nie rzadziej niż co 5 lat, podlega zewnętrznemu przeglądowi, zgodnie z zasadami funkcjonowania agencji akredytacyjnych w europejskim obszarze szkolnictwa wyższego.

§ 2.

1. Kadencja Komisji trwa cztery lata i rozpoczyna się z dniem 1 stycznia.
2. Przewodniczącego Komisji i jej Sekretarza powołuje i odwołuje minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego, zwany dalej "ministrem".

3. Członków Komisji, z wyłączeniem przewodniczącego Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej, który wchodzi w skład Komisji z mocy prawa, powołuje minister.
4. Członek Komisji może zostać odwołany przez ministra na wniosek Prezydium.
5. Pierwsze posiedzenie plenarne Komisji nowej kadencji zwołuje minister.

§ 3.

W skład Komisji wchodzi zespoły działające w ramach obszarów kształcenia, zwane dalej „Zespołami”, w zakresie dziedzin nauk lub sztuk:

- 1) humanistycznych i teologicznych,
- 2) ekonomicznych,
- 3) społecznych i prawnych,
- 4) matematycznych, fizycznych i chemicznych,
- 5) biologicznych, o Ziemi, rolniczych, leśnych i weterynaryjnych,
- 6) technicznych,
- 7) medycznych, farmaceutycznych, o zdrowiu i o kulturze fizycznej,
- 8) filmowych, muzycznych, plastycznych i teatralnych.

§ 4.

1. Komisja przedstawia ministrowi opinie i wnioski dotyczące w szczególności:
 - 1) oceny programowej, w tym kształcenia nauczycieli,
 - 2) oceny instytucjonalnej, w tym jakości kształcenia na studiach trzeciego stopnia i studiach podyplomowych,
 - 3) spełnienia, określonych w przepisach, warunków prowadzenia kształcenia,
 - 4) przywrócenia zawieszonych uprawnień do prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia,
 - 5) utworzenia uczelni,

- 6) przyznania jednostce organizacyjnej uczelni uprawnienia do prowadzenia kształcenia na danym kierunku studiów i określonym poziomie kształcenia, jeżeli kierunek ten dotyczy obszaru kształcenia i dziedzin nie odpowiadających uprawnieniom do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego, posiadanym przez tę jednostkę,
 - 7) utworzenia przez uczelnię zagraniczną uczelni lub filii z siedzibą na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej.
2. Ocenę, o której mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, Komisja przeprowadza w przypadku:
 - 1) wskazania danego kierunku oraz jednostki organizacyjnej uczelni przez Prezydium Komisji,
 - 2) wniosku ministra,
 - 3) wniosku uczelni.
 3. Komisja może zwracać się do uczelni o udzielenie wyjaśnień i informacji dotyczących spraw pozostających w zakresie jej działania oraz przeprowadzać wizytacje uczelni, a także przetwarzać dane osobowe nauczycieli akademickich i studentów ocenianych uczelni w zakresie niezbędnym do wykonywania zadań, o których mowa w ust. 1.
 4. Komisja, na wniosek jednostki ubiegającej się o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych, wydaje opinie o jakości kształcenia prowadzonego w tej jednostce.
 5. Komisja opiniuje projekty aktów prawnych dotyczących szkolnictwa wyższego oraz nauki, przekazanych jej przez właściwych ministrów.
 6. Członkowie Komisji i jej eksperci wykonując swoje obowiązki kierują się zasadą rzetelności, bezstronności i przejrzystości, a opinie i oceny formułują zgodnie z przyjętymi przez Komisję kryteriami oceny, stanowiącymi załącznik do statutu.

§ 5.

1. Komisja działa na posiedzeniach plenarnych oraz przez swoje organy.
2. Na posiedzeniach plenarnych Komisja w szczególności:
 - 1) uchwała statut i jego zmiany,
 - 2) uchwała misję Komisji, jej strategię i politykę jakości,
 - 3) uchwała Kodeks Etyki i jego zmiany,
 - 4) powołuje Zespół do spraw Etyki,
 - 5) wybiera wiceprzewodniczących,
 - 6) dokonuje podsumowania wyników swojej pracy,
 - 7) wypowiada się w sprawach przedstawionych przez ministra.
3. Organami Komisji są:
 - 1) Przewodniczący,
 - 2) Sekretarz,
 - 3) Prezydium.

§ 6.

1. Kodeks Etyki określa zasady etycznego postępowania członków i ekspertów Komisji oraz zakres odpowiedzialności za ich naruszenie.
2. Za naruszenie norm postępowania określonych w Kodeksie Etyki członkowie i eksperci Komisji odpowiadają przed Zespołem do spraw Etyki.
3. Zespół do spraw Etyki, w pięcioosobowym składzie, powołuje się spośród członków Komisji na pierwszym posiedzeniu plenarnym Komisji danej kadencji.
4. Szczegółową organizację i tryb pracy Zespołu do spraw Etyki określa uchwalony przez ten Zespół regulamin.

§ 7.

1. Przewodniczący kieruje pracami Komisji i reprezentuje ją na zewnątrz.

2. Przewodniczący podejmuje decyzje dotyczące działania Komisji nie zastrzeżone dla innych jej organów lub przewodniczących Zespołów.
3. Przewodniczący w szczególności:
 - 1) zwołuje, z zastrzeżeniem § 2 ust. 5, posiedzenia plenarne Komisji i im przewodniczy,
 - 2) zwołuje posiedzenia Prezydium i im przewodniczy,
 - 3) podpisuje uchwały Komisji i Prezydium oraz umowy lub porozumienia zawarte z instytucjami i organizacjami, o których mowa w § 1 ust. 3,
 - 4) ustala kryteria i tryb powoływania ekspertów niebędących członkami Komisji oraz prowadzi ich listę,
 - 5) powołuje Zespoły i ustala pozostające w ich kompetencjach kierunki studiów uwzględniając obszary kształcenia, z których zostały wyodrębnione,
 - 6) stwierdza wygaśnięcie mandatu członka Komisji z przyczyn określonych w art.46 b ust.1 ustawy,
 - 7) dokonuje wyłączenia członka Komisji lub jej eksperta z przyczyn określonych w art. 48 a ust. 6 ustawy,
 - 8) ustala zasady postępowania w sprawach pozostających w kompetencjach Komisji,
 - 9) ustala procedurę głosowania elektronicznego uwzględniając konieczność zachowania rozliczalności i poufności głosowania, tj. zapewnienia jednoznacznej identyfikacji osób biorących udział w głosowaniu oraz uniemożliwienia udostępniania informacji osobom nieupoważnionym.
 - 10) nadzoruje wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, w tym powołuje pełnomocnika do spraw systemu zarządzania jakością,
 - 11) powołuje zespoły robocze,
 - 12) ustala wysokość wynagrodzenia za sporządzenie opinii i oceny.

§ 8.

1. Przewodniczący może powołać Radę Konsultacyjną, zwaną dalej „Radą”, która pełni funkcje opiniodawczo-doradcze Komisji.
2. W skład Rady mogą wchodzić byli przewodniczący Komisji, przedstawiciele Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich i organizacji pracodawców oraz przedstawiciele i eksperci zagranicznych agencji akredytacyjnych, posiadający dużą wiedzę i doświadczenie w zakresie oceny jakości kształcenia oraz zarządzania szkołami wyższymi.
3. Szczegółową organizację i tryb działania Rady określa uchwalony przez nią regulamin.

§ 9.

1. Sekretarz zapewnia sprawne funkcjonowanie Komisji i wykonywanie przez nią zadań.
2. Sekretarz w szczególności:
 - 1) organizuje bieżącą pracę Komisji oraz podpisuje związane z nią dokumenty,
 - 2) rozstrzyga spory kompetencyjne między zespołami,
 - 3) powołuje zespoły oceniające,
 - 4) wyznacza ekspertów sporządzających opinie w poszczególnych sprawach.

§ 10.

1. W skład Prezydium wchodzi:
 - 1) Przewodniczący,
 - 2) Sekretarz,
 - 3) Przewodniczący Zespołów,
 - 4) Przewodniczący Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej,

- 5) dwaj przedstawiciele organizacji pracodawców, wybrani przez członków Komisji zgłoszonych przez organizacje pracodawców, spośród swego grona.
2. Do kompetencji Prezydium należy w szczególności:
 - 1) podejmowanie uchwał w sprawach, o których mowa w § 4 ust. 1, 2 i 4,
 - 2) ustalanie kierunków studiów oraz uczelni lub jej jednostki organizacyjnej podlegających ocenie w danym roku akademickim,
 - 3) ustalanie wytycznych do przygotowania raportów samooceny oraz ich wzorów,
 - 4) ustalanie zasad przeprowadzania wizytacji oraz wzorów raportów powizytacyjnych,
 - 5) występowanie do ministra z wnioskiem o odwołanie członka Komisji.
 3. Prezydium podejmując uchwały w sprawach, o których mowa w § 4 ust. 1 i ust. 2, kieruje się sprawozdaniami przedkładanymi przez poszczególne Zespoły.

§ 11.

1. Na wniosek przewodniczącego Komisja wybiera nie więcej niż dwóch Wiceprzewodniczących.
2. Do kompetencji Wiceprzewodniczących należy:
 - 1) uczestniczenie w pracach Prezydium,
 - 2) planowanie działań zmierzających do realizacji strategii Komisji,
 - 3) analiza działalności Komisji oraz cykliczne przygotowywanie raportu samooceny niezbędnego do przeprowadzenia zewnętrznego przeglądu działalności Komisji, o którym mowa w § 1 ust. 4,
 - 4) organizowanie współdziałania z organizacjami i instytucjami krajowymi, w szczególności z tymi, których przedmiotem działania jest ocena jakości lub akredytacja,

- 5) współpraca z instytucjami zagranicznymi i organizacjami międzynarodowymi, których przedmiotem działania jest ocena jakości kształcenia lub akredytacja,
 - 6) przygotowywanie dokumentów i opracowań związanych z realizacją ustaleń wynikających ze współpracy, o której mowa w pkt 4 i 5,
 - 7) prezentowanie osiągnięć Komisji za granicą,
 - 8) upowszechnianie wśród członków Komisji wiedzy na temat rozwiązań przyjętych w innych krajach w zakresie akredytacji i oceny jakości kształcenia.
3. Szczegółowy zakres działania wiceprzewodniczących ustala Przewodniczący Komisji.
 4. Przewodniczący Komisji może upoważnić wiceprzewodniczącego lub Sekretarza do zastępowania go w określonych sprawach.

§ 12.

1. Przewodniczących Zespołów wybierają ich członkowie spośród swego grona. Przewodniczący Zespołów organizują ich pracę oraz zapewniają właściwe i terminowe wykonanie przez nie zadań. Przewodniczący Zespołów zwołują posiedzenia Zespołów i im przewodniczą.
2. Na wniosek przewodniczącego Zespołu, zaakceptowany przez Przewodniczącego Komisji, Zespół może wybrać spośród swego grona wiceprzewodniczącego Zespołu.
3. W uzasadnionych przypadkach przewodniczący Zespołu, w którym nie wybrano wiceprzewodniczącego, może upoważnić członka Zespołu do zastępowania go w określonych sprawach.
4. Członek Komisji może wchodzić w skład nie więcej niż jednego Zespołu.
5. Przepisy ust.1-3 stosuje się odpowiednio do zespołów roboczych, o których mowa w § 7 pkt 11.

§13.

1. Zespoły przygotowują sprawozdania zawierające opinie i oceny oraz projekty uchwał wraz z uzasadnieniem w sprawach, o których mowa w § 4 ust. 1, 2 i 4.
2. Sprawozdanie oraz projekt uchwały w sprawie oceny instytucjonalnej podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni prowadzącej kierunki studiów pozostające w zakresie działania różnych Zespołów, przygotowuje Zespół, którego członkiem jest przewodniczący zespołu oceniającego. W posiedzeniu Zespołu przygotowującego sprawozdanie i projekt uchwały uczestniczą, z głosem stanowiącym, członkowie pozostałych Zespołów biorący udział w tej ocenie.
3. W przypadku pozostałych spraw pozostających w zakresie działania więcej niż jednego Zespołu, Przewodniczący Komisji lub Sekretarz wyznacza Zespół koordynujący ich rozpatrzenie oraz wyraża zgodę na udział w posiedzeniu tego Zespołu członków innych Zespołów, z głosem stanowiącym.
4. Przewodniczący Komisji, Wiceprzewodniczący lub Sekretarz mogą uczestniczyć, z głosem stanowiącym, w posiedzeniach Zespołów.
5. Przewodniczący Komisji oraz przewodniczący Zespołu mogą zapraszać do udziału w posiedzeniach, z głosem doradczym, ekspertów także spoza grona ekspertów Komisji.

§ 14.

1. Uchwały na posiedzeniach plenarnych oraz uchwały Prezydium w sprawach, o których mowa w § 4 ust. 1, 2 i 4 są podejmowane w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy członków odpowiednio Komisji lub Prezydium, z zastrzeżeniem § 27.

2. Uchwały Prezydium w sprawach personalnych są podejmowane w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej trzech czwartych członków Prezydium.
3. W szczególnie uzasadnionych przypadkach głosowanie może być przeprowadzone w formie elektronicznej. Głosowanie przeprowadza się zgodnie z procedurą ustaloną przez Przewodniczącego Komisji.
4. Przepisy ust. 1-3 stosuje się odpowiednio do głosowań przeprowadzanych w Zespołach.
5. Wybory Wiceprzewodniczących Komisji, przewodniczących i wiceprzewodniczących Zespołów oraz członków i przewodniczącego Zespołu do spraw Etyki są dokonywane w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy członków odpowiednio Komisji lub Zespołu. Przepisy ust. 3 stosuje się odpowiednio.

§ 15.

1. Obsługę administracyjną i finansową Komisji, jej organów i Zespołów, Zespołu do spraw Etyki oraz zespołów roboczych zapewnia Biuro Polskiej Komisji Akredytacyjnej, zwane dalej „Biurem”. Nadzór nad funkcjonowaniem Biura sprawuje Przewodniczący Komisji.
2. Szczegółowy zakres działalności Biura oraz jego organizację określa regulamin organizacyjny nadany przez Przewodniczącego Komisji, po zasięgnięciu opinii Prezydium.
3. Dyrektora Biura powołuje i odwołuje Przewodniczący Komisji.

§ 16.

1. Realizując zadania, o których mowa w § 4 ust. 1, Komisja korzysta, a realizując zadania określone w § 4 ust. 4, może korzystać, z opinii swoich członków oraz ekspertów, o których mowa w ust.2.
2. Ekspertem może być:

- 1) nauczyciel akademicki posiadający uznany dorobek w danej dziedzinie nauki lub sztuki, znaczące doświadczenie dydaktyczne oraz doświadczenie w zakresie akredytacji lub oceny jakości kształcenia,
 - 2) osoba posiadająca pogłębioną wiedzę z zakresu prawnych i organizacyjnych podstaw funkcjonowania szkół wyższych,
 - 3) student wskazany przez właściwy organ Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej,
 - 4) doktorant wskazany przez właściwy organ Krajowej Reprezentacji Doktorantów,
 - 5) osoba wskazana przez organizację pracodawców, reprezentatywną w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno - Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100, poz. 1080, z późn. zm.),
 - 6) krajowy i międzynarodowy ekspert do spraw jakości.
3. Do listy ekspertów, po wyrażeniu przez nich zgody, włączani są członkowie Komisji poprzednich kadencji.
 4. Eksperci, o których mowa w ust. 2 pkt 1-5, są obowiązani znać zasady funkcjonowania Komisji oraz stosować przyjęte przez nią procedury i kryteria oceny.
 5. Członkowie Komisji i eksperci za sporządzenie w formie pisemnej opinii i ocen otrzymują wynagrodzenie.

§ 17.

1. W sprawach, o których mowa w § 4 ust.1 pkt 3-7 Zespół, na podstawie przedstawionej dokumentacji wniosków i recenzji, przygotowuje opinie oraz propozycje uchwał, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Przewodniczący Komisji lub Sekretarz, z własnej inicjatywy albo na wniosek Przewodniczącego Zespołu, mogą podjąć decyzję o przeprowadzeniu wizytacji, określając jej zakres i sposób przeprowadzenia.

3. Recenzje, o których mowa w ust. 1, sporządzają członkowie Zespołu lub eksperci wyznaczeni przez Sekretarza w porozumieniu z przewodniczącym Zespołu. Przewodniczący Zespołu przedstawia Sekretarzowi kandydatury osób proponowanych na recenzentów w terminie dwóch tygodni od daty otrzymania wniosku przez Komisję.
4. Recenzję lub raport z wizytacji, o której mowa w ust. 2, sporządza się w terminie nie dłuższym niż trzy tygodnie od dnia otrzymania wniosku lub zakończenia wizytacji.
5. W przypadku niesporządzenia recenzji w wyznaczonym terminie lub sporządzenia recenzji przez eksperta, sprawę referuje na najbliższym posiedzeniu Zespołu jego przewodniczący lub wyznaczony przez niego członek Zespołu, po uprzednim przygotowaniu tzw. recenzji wewnętrznej.
6. Opinie oraz uchwały, o których mowa w ust. 1, Zespół sporządza w terminie nie dłuższym niż cztery tygodnie od dnia otrzymania recenzji lub raportu z wizytacji, o której mowa w ust. 2.
7. Sprawy, o których mowa w ust. 1, są rozpatrywane przez Prezydium w terminie nie dłuższym niż cztery tygodnie od dnia sporządzenia przez Zespół opinii oraz projektu uchwały.
8. Uchwały Prezydium są przekazywane ministrowi oraz uczelniom lub wnioskodawcom w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie od dnia ich podjęcia. W przypadku uczelni nadzorowanych przez ministrów innych niż minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego uchwała jest przekazywana również właściwemu ministrowi.
9. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Sekretarz może przedłużyć terminy, o których mowa w ust. 3, 4, 6, 7 i 8.

§ 18.

1. Oceny w sprawach, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 i 2, z wyłączeniem ocen, o których mowa w art.11a ust. 2 i 3 oraz art.49 ust.4 ustawy, są dokonywane po przeprowadzeniu postępowania oceniającego.
2. Postępowanie oceniające obejmuje:
 - 1) przygotowanie przez uczelnię raportu samooceny,
 - 2) wizytację, zgodnie z ustalonymi przez Prezydium zasadami,
 - 3) opracowanie raportu przez zespół oceniający, zgodnie z ustalonym przez Prezydium wzorem,
 - 4) przekazanie raportu do ocenianej uczelni,
 - 5) przedstawienie przez ocenianą uczelnię odpowiedzi na raport,
 - 6) opracowanie przez Zespół propozycji oceny wraz z uzasadnieniem,
 - 7) podjęcie przez Prezydium uchwały w sprawie oceny programowej lub instytucjonalnej .
3. Uczelnia przygotowuje raport samooceny, zgodnie z wzorem i wytycznymi ustalonymi przez Prezydium.
4. Uczelnia przekazuje Komisji raport samooceny w terminie sześciu tygodni od dnia otrzymania zawiadomienia o ocenie. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Sekretarz może jednorazowo przedłużyć termin przekazania raportu, o okres nie dłuższy niż pięć tygodni.
5. Wizytacja powinna zostać przeprowadzona w terminie nie dłuższym niż osiem tygodni od dnia otrzymania raportu samooceny. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Sekretarz może przedłużyć termin przeprowadzenia wizytacji.
6. Nieprzekazanie przez uczelnię raportu samooceny lub odpowiedzi na raport nie wstrzymuje biegu kolejnych czynności postępowania oceniającego.
7. Dyrektor Biura Komisji zawiadamia uczelnię o terminie wizytacji oraz przekazuje uczelni opracowany przez zespół oceniający ramowy plan jej

przeprowadzenia, nie później niż dwa tygodnie przed rozpoczęciem wizytacji.

§ 19.

1. Postępowanie oceniające, o którym mowa w § 18 ust. 1, przeprowadza zespół oceniający, składający się z członków Komisji i ekspertów.
2. Przewodniczącym zespołu oceniającego jest członek Komisji albo w szczególnie uzasadnionych przypadkach ekspert, o którym mowa w § 16 ust. 3.
3. Zespół oceniający, w składzie od dwóch do pięciu osób, w przypadku oceny programowej i od trzech do ośmiu osób w przypadku oceny instytucjonalnej, powołuje Sekretarz w porozumieniu z przewodniczącym Zespołu. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Sekretarz może zwiększyć skład zespołu oceniającego.

§ 20.

1. Zespół oceniający po zapoznaniu się z raportem samooceny oraz po odbyciu wizytacji przygotowuje, w terminie sześciu tygodni, raport zawierający:
 - 1) w przypadku oceny programowej - ocenę jakości kształcenia na danym kierunku studiów, uwzględniającą efekty kształcenia oraz spełnienie warunków prowadzenia kształcenia, mających wpływ na jego jakość określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 3 pkt 1-4 oraz art. 9b i 9c ustawy,
 - 2) w przypadku oceny instytucjonalnej:
 - a) ocenę działalności podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni, oraz
 - b) ocenę jakości kształcenia na studiach trzeciego stopnia i studiach podyplomowych, jeżeli są prowadzone.

2. Raport zespołu oceniającego, o którym mowa w ust. 1, przesyła się do uczelni, która w terminie trzech tygodni od dnia jego otrzymania może się do niego ustosunkować.
3. Przewodniczący zespołu oceniającego przedstawia na posiedzeniu Zespołu zawarte w raporcie oceny, o których mowa w ust. 1, oraz zgłoszone przez uczelnię uwagi.
4. Sprawozdanie z posiedzenia Zespołu, oraz projekt uchwały w sprawie oceny, o której mowa w § 18 ust. 1, wraz z jej uzasadnieniem przedstawia na posiedzeniu Prezydium przewodniczący Zespołu lub, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, wyznaczona przez niego osoba, w terminie nie dłuższym niż sześć tygodni od dnia otrzymania odpowiedzi uczelni.
5. Przepisy § 17 ust. 7 i 8 stosuje się odpowiednio.

§ 21.

1. Uchwała Prezydium w sprawach, o których mowa w § 18 ust. 1, obejmuje ocenę, przyznaną zgodnie ze skalą określoną w art. 49 ust. 6 ustawy, oraz jej uzasadnienie.
2. Uchwała może zawierać również zalecenia.
3. Przewodniczący Komisji poddaje pod głosowanie propozycje oceny jakości kształcenia poczynając od oceny wyróżniającej.
4. Kolejną ocenę przeprowadza się:
 - 1) po upływie 8 lat – w przypadku uzyskania oceny wyróżniającej,
 - 2) po upływie 6 lat – w przypadku uzyskania oceny pozytywnej,jeżeli nie zaistnieją przesłanki do przeprowadzenia jej we wcześniejszym terminie.

§ 22.

1. W przypadku wydania oceny warunkowej uchwała Prezydium wskazuje uchybienia wymagające usunięcia oraz określa termin powtórnej oceny.
2. W przypadku dokonywania powtórnej oceny Przewodniczący Komisji lub Sekretarz mogą zarządzić kolejną wizytację, określając jej zakres i sposób przeprowadzenia. Przepisy § 20 ust. 4 i 5 oraz § 21 stosuje się odpowiednio.
3. W przypadku dokonywania ocen, o których mowa w art. 11a ust. 2 i 3 oraz art. 49 ust. 4 ustawy, Przewodniczący Komisji lub Sekretarz zarządzając wizytację określają jej zakres i sposób przeprowadzenia. Przepisy § 20 ust. 4 i 5 oraz § 21 stosuje się odpowiednio.

§ 23.

1. Strona niezadowolona z uchwały Prezydium podjętej w sprawach, o których mowa w § 4 ust. 1, może zwrócić się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia uchwały.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, rozpatrują na wspólnym posiedzeniu Zespół i Prezydium w terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od dnia otrzymania wniosku.
3. Wniosek referuje na posiedzeniu Prezydium przewodniczący Zespołu lub wyznaczona przez niego osoba.

§ 24.

1. Uchwały podjęte po zakończeniu postępowania oceniającego wraz z uzasadnieniem są zamieszczane na stronie internetowej Komisji i w Biuletynie Informacji Publicznej.
2. Na stronie internetowej Komisji mogą być również zamieszczone raporty zespołów oceniających.

§ 25.

1. Z posiedzeń Komisji oraz Prezydium sporządza się protokoły, a z posiedzeń Zespołów – sprawozdania.
2. Protokół lub sprawozdanie zawierają co najmniej tytuły rozpatrywanych spraw, nazwiska referentów, poddaną pod głosowanie opinię lub ocenę oraz wyniki głosowania.
3. Podpisane przez przewodniczącego Komisji lub Zespołu protokoły lub sprawozdania wraz z listami obecności, podjęte uchwały, dokumentacja postępowania opiniodawczego w sprawach, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt. 4-7, oraz dokumentacja postępowania oceniającego są archiwizowane zgodnie z odrębnymi przepisami.

§ 26.

Wynagrodzenia członków Komisji i ekspertów, o których mowa w § 16, oraz koszty wizytacji, o których mowa w § 17 ust. 2, § 18 ust. 2 pkt 2 i w § 22 ust. 2 i 3, są pokrywane ze środków przeznaczonych na działalność Komisji w budżecie państwa w dziale 803 Szkolnictwo wyższe.

§ 27.

Statut Komisji jest uchwalany na posiedzeniach plenarnych Komisji bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy jej członków, na wniosek Przewodniczącego lub co najmniej 30 członków Komisji.

§ 28.

Do dnia 31 grudnia 2011 r. zachowuje moc § 18 ust 5 statutu, o którym mowa w § 29.

§ 29.

Traci moc statut nadany uchwałą nr 1/2005 Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 października 2005 r.

§ 30.

Statut wchodzi w życie z dniem uchwalenia, z wyjątkiem § 3, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2012 roku.

Część I

Kryteria oceny programowej

1. Jednostka formułuje koncepcję rozwoju ocenianego kierunku.

- 1) Koncepcja kształcenia nawiązuje do misji Uczelni oraz odpowiada celom określonym w strategii jednostki,
- 2) wewnątrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia na danym kierunku studiów, w tym jego profilu, celów, efektów oraz perspektyw rozwoju.

2. Jednostka opracowuje i stosuje spójny opis zakładanych celów i efektów kształcenia ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie.

- 1) Zakładane przez jednostkę efekty kształcenia odnoszące się do danego programu studiów, stopnia i profilu, kształcenia są zgodne z wymogami KRK oraz koncepcją rozwoju kierunku; zakładane efekty kształcenia na kierunkach o profilu praktycznym uwzględniają oczekiwania rynku pracy lub wymagania organizacji zawodowych, umożliwiające uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu, a na kierunkach o profilu ogólnoakademickim wymagania formułowane dla danego obszaru nauki, z której kierunek się wywodzi; opis efektów jest publikowany.
- 2) efekty kształcenia danego programu zostały sformułowane w sposób zrozumiały i są sprawdzalne,
- 3) jednostka stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia, umożliwiający weryfikację zakładanych celów i ocenę osiągnięcia

efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia; system ten jest powszechnie dostępny.

- 4) jednostka monitoruje kariery absolwentów na rynku pracy, a uzyskane wyniki wykorzystuje w celu doskonalenia jakości procesu kształcenia.

3. Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

- 1) Realizowany program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta,
- 2) zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość.

4. Liczba i jakość kadry gwarantuje zrealizowanie celów edukacyjnych programu studiów.

- 1) Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnięcie założonych celów kształcenia i efektów realizacji danego programu,
- 2) dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry, zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe, są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia; na kierunkach o profilu praktycznym w procesie kształcenia uczestniczą nauczyciele z doświadczeniem praktycznym, związanym z danym kierunkiem studiów,
- 3) jednostka prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego, w tym także przez wymianę z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą.

5. Jednostka dysponuje właściwą infrastrukturą dydaktyczną i naukową zapewniającą realizację zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych.

Uczelnia zapewnia bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także uwzględniająca potrzeby osób niepełnosprawnych.

6. Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów.

Rezultaty prowadzonych badań naukowych są wykorzystywane w procesie kształcenia; na kierunkach o profilu ogólnoakademickim jednostka stwarza studentom możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych oraz zdobycia wiedzy i umiejętności przydatnych w pracy naukowo-badawczej.

7. Uczelnia zapewnia studentom właściwe wsparcie w procesie uczenia się.

- 1) Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste, uwzględniają zasadę równych szans i zapewniają właściwą selekcję kandydatów na dany kierunek studiów,
- 2) system oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zawiera standardowe wymagania i zapewnia przejrzystość oraz obiektywizm formułowania ocen,
- 3) struktura i organizacja programu ocenianego kierunku studiów sprzyja krajowej i międzynarodowej mobilności studentów,
- 4) system pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów kształcenia.

8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

- 1) Jednostka wypracowała przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem studiów oraz dokonuje systematycznej, kompleksowej oceny efektów kształcenia; wyniki tej oceny stanowią podstawę rewizji programu studiów oraz metod jego realizacji zorientowanej na doskonalenie jakości jego końcowych efektów,
- 2) w procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości uczestniczą pracownicy, studenci, absolwenci oraz inni interesariusze zewnętrzni.

Część II

Kryteria oceny instytucjonalnej

1. Jednostka ma określoną strategię rozwoju.

- 1) Strategia rozwoju jednostki jest zbieżna z misją i strategią uczelni oraz uwzględnia politykę zapewniania wysokiej jakości kształcenia,
- 2) jednostka opracowała koncepcję kształcenia obejmującą studia I i II stopnia, studia doktoranckie i podyplomowe, zwane dalej „studiami”, spójną z jej celami strategicznymi,
- 3) jednostka identyfikuje swoją rolę i pozycję na rynku edukacyjnym, uwzględniając znaczenie jakości kształcenia,
- 4) wewnątrzni i zewnątrzni interesariusze uczestniczą w procesie kształtowania oferty edukacyjnej jednostki oraz budowaniu wysokiej kultury jakości kształcenia.

2. Jednostka stosuje skuteczny wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

- 1) Struktura podejmowania decyzji w zarządzaniu jakością jest przejrzysta i zapewnia udział pracowników, studentów, doktorantów, słuchaczy oraz interesariuszy zewnętrznych w podejmowaniu istotnych decyzji dotyczących jakości kształcenia.
- 2) wewnętrzne procedury zapewnienia jakości kształcenia mają charakter kompleksowy, przeciwdziałają powstawaniu zjawisk patologicznych i zapewniają weryfikację i ocenę efektywności wszystkich czynników wpływających na jakość kształcenia, a w szczególności umożliwiają:
 - a) ocenę stopnia realizacji efektów kształcenia, zdefiniowanych dla prowadzonych przez jednostkę studiów,
 - b) udział pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy w określaniu i ocenie efektów kształcenia,
 - c) monitorowanie losów absolwentów w celu oceny efektów kształcenia na rynku pracy,
 - d) monitorowanie i okresowe przeglądy programów kształcenia,
 - e) ocenę zasad oceniania studentów, doktorantów i słuchaczy oraz weryfikację efektów ich kształcenia,
 - f) ocenę jakości kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia, w tym także przez studentów, doktorantów i słuchaczy, oraz realizowanej polityki kadrowej,
 - g) ocenę poziomu naukowego jednostki,
 - h) ocenę zasobów materialnych, w tym infrastrukturę dydaktyczną i naukową, a także środki wsparcia dla studentów,
 - i) funkcjonowanie systemu informacyjnego, tj. sposobu gromadzenia, analizowania i wykorzystywania stosownych informacji w zapewnieniu jakości kształcenia,
 - j) publiczny dostęp do aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji o programach studiów,

zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów,

- 3) jednostka dokonuje systematycznej oceny efektywności wewnętrznego systemu zapewniania jakości, a jej wyniki wykorzystuje do doskonalenia polityki zapewniania jakości i budowy kultury jakości kształcenia.

3. Jednostka stosuje spójny opis celów i efektów kształcenia na oferowanych studiach doktoranckich i podyplomowych oraz stosuje sprawny i wiarygodny system weryfikujący i potwierdzający ich osiągnięcie.

- 1) Jednostka w wyniku kształcenia na studiach doktoranckich, zapewnia uzyskanie efektów kształcenia właściwych dla obszaru badawczego, którego dotyczą oraz umożliwia uzyskanie stopnia naukowego doktora,
- 2) jednostka zapewnia efekty kształcenia na studiach podyplomowych zgodne z wymaganiami organizacji zawodowych i pracodawców oraz umożliwiające nabycie uprawnień do wykonywania zawodu lub nowych umiejętności niezbędnych na rynku pracy,
- 3) wewnątrzni i zewnątrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania efektów kształcenia,
- 4) jednostka stosuje system ECTS, w którym liczba punktów odpowiada nakładowi pracy doktoranta i słuchacza, adekwatnemu do osiągniętych efektów kształcenia,
- 5) jednostka posiada wiarygodny, przejrzysty i powszechnie dostępny - zwłaszcza dla studentów, doktorantów i słuchaczy - system umożliwiający ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia.

4. Jednostka posiada wystarczające zasoby kadrowe, materialne i finansowe dla realizacji zakładanych celów strategicznych i osiągnięcia efektów kształcenia.

1. Jednostka zapewnia kadre stosowną do potrzeb wynikających z prowadzonej działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej oraz prowadzi politykę kadrową umożliwiającą rozwój kwalifikacji naukowych i dydaktycznych pracowników,
2. jednostka dysponuje odpowiednią infrastrukturą dydaktyczną dostosowaną do specyfiki oferowanych studiów, zapewniającą osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia,
3. polityka finansowa jednostki zapewnia stabilność jej rozwoju.

5. Jednostka w prowadzi badania naukowe.

Jednostka prowadzi badania naukowe w obszarach, dziedzinach i dyscyplinach naukowych związanych z oferowanymi studiami, a wyniki tych badań oraz najnowsze osiągnięcia nauki w danym obszarze wykorzystuje w procesie kształcenia. Jednostka stwarza doktorantom warunki do prowadzenia samodzielnych badań naukowych, a studentom umożliwia udział w badaniach przez nią prowadzonych.

6. Jednostka uczestniczy w krajowej i międzynarodowej wymianie studentów, doktorantów, pracowników naukowych i dydaktycznych oraz współpracuje z krajowymi i międzynarodowymi instytucjami akademickimi, a także z przedsiębiorstwami i instytucjami.

- 1) Studenci, doktoranci i pracownicy jednostki uczestniczą w programach międzynarodowych,
- 2) jednostka podejmuje działania mające na celu internacjonalizację procesu kształcenia, w tym w zakresie określania efektów i realizacji programu kształcenia,

- 3) jednostka współpracuje z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami akademickimi,
- 4) jednostka współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w celu osiągnięcia właściwych efektów kształcenia.

7. Jednostka zapewnia studentom i doktorantom właściwe wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne w procesie uzyskiwania efektów uczenia się.

- 1) Jednostka ma wdrożony system opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej, uwzględniający także potrzeby osób niepełnosprawnych,
- 2) jednostka ma efektywny system rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych,
- 3) jednostka wspiera działalność samorządu oraz organizacji zrzeszających studentów lub doktorantów i współpracuje z nimi; organy jednostki, podejmują aktywne działania mające na celu szerokie włączanie studentów oraz doktorantów i ich przedstawicieli do prac organów jednostki, komisji statutowych i doraźnych, zwłaszcza koncentrujących swoje prace wokół procesu dydaktycznego i spraw dotyczących studentów i doktorantów.

8. W jednostce funkcjonuje spójny system wewnętrznych przepisów prawnych normujących proces zapewnienia jakości kształcenia, zgodny z przepisami powszechnie obowiązującymi.

CZEŚĆ III

Kryteria i warunki przyznawania ocen

1. Przepisy części I i II stosuje się odpowiednio przy dokonywaniu ocen i opracowywaniu opinii, o których mowa w art. 49 ust. 1 pkt 1, 3 i 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.).

2. Komisja dokonując ocen, o których mowa w art. 49 ust. 1 pkt 2 i ust. 4 ustawy oraz w § 21 statutu, zgodnie z kryteriami zawartymi w cz. I i II, stosuje skalę ocen określoną w art. 49 ust. 6 ustawy, uwzględniając następujące warunki przyznawania ocen:
 - 1) w przypadku oceny programowej:
 - a) ocena wyróżniająca – może być przyznana jeżeli kryteria określone w części I w ust. 2, 3, 4 i 8 zostały spełnione w stopniu wyróżniającym, a pozostałe odnoszące się do prowadzonego na danym kierunku poziomu kształcenia – co najmniej w pełni;
 - b) ocena pozytywna – może być przyznana jeżeli kryteria określone w części I w ust. 2, 3, 4 i 8 zostały spełnione co najmniej w pełni, a pozostałe odnoszące się do prowadzonego na danym kierunku poziomu kształcenia – co najmniej znacząco lub częściowo, z tym że spełnienie częściowe może dotyczyć nie więcej niż 25% łącznej liczby kryteriów;
 - c) ocena warunkowa – może być przyznana jeżeli kryteria określone w części I w ust. 2, 3, 4 i 8 zostały spełnione co najmniej znacząco, a pozostałe odnoszące się do prowadzonego na danym kierunku poziomu kształcenia – co najmniej częściowo
 - d) ocena negatywna - może być przyznana jeżeli kryteria określone dla oceny warunkowej nie zostały spełnione.

2) w przypadku oceny instytucjonalnej

a) ocena wyróżniająca – może być przyznana jeżeli kryteria określone w części II w ust. 1 i 2 zostały spełnione w stopniu wyróżniającym, a pozostałe odnoszące się do prowadzonych w jednostce form kształcenia – co najmniej w pełni;

b) ocena pozytywna – może być przyznana jeżeli kryteria określone w części II w ust. 1 i 2 zostały spełnione co najmniej w pełni, a pozostałe odnoszące się do prowadzonych w jednostce form kształcenia – co najmniej znacząco lub częściowo, z tym że spełnienie częściowe może dotyczyć nie więcej niż 25% łącznej liczby kryteriów

c) ocena warunkowa – może być przyznana jeżeli kryteria określone w części II w ust. 1 i 2 zostały spełnione co najmniej znacząco, a pozostałe odnoszące się do prowadzonych w jednostce form kształcenia – co najmniej częściowo;

d) ocena negatywna - może być przyznana jeżeli kryteria określone dla oceny warunkowej nie zostały spełnione.